THIRU MANALI C. KANDASWAMI : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (3) of clause 3, for the figure and words '40 standard acres', substitute the figure and words '25 standard acres'.

The amendment was duly seconded.

THIRU A. K. SUBBIAH : Sir, I move the following amendment.

" In sub-clause (3) of clause 3, for the figure and words '40 standard acres', substitute the figure and words '20 standard acres'."

The amendment was duly seconded.

THIRU N. K. PALANISWAMY : Sir I move the following amendment :—

For sub-clause (3) of clause 3, substitute the following :

"(3) in section 5 of the principal Act, in sub-section (5), for the figures and words '60 standard acres', the figures and words '15 standard acres' had been substituted."

The amendment was duly seconded.

The amendment of Thiru Manali Kandaswami was by leave withdrawn.

The amendments of Thiruvalargal N. K. Palaniswami and A. K. Subbiah were put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I move "That the Bill be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(இ) தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு குடிநீர் வழங்கு - வடிகால் வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1972.)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, " தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு குடிநீர் வழங்கு—வடிகால் வாரியத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 14/1972) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

---

* 30—3—1972-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஏப்ரல் 4] [திரு. செ. மாதவன்]

வாரிய நிதியின் ஒரு பாகமாக இருக்கும் தொகைகளும் வருவாய் களும் அரசுப் பொதுக் கணக்கிலோ, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிலோ வைப்பீடு செய்யப்பட வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு 1970-ஆம் ஆண்டு குடிநீர் வழங்கு—வடிகால் வாரியச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 4/1971) 34-வது பிரிவின் (4) உட்பிரிவு கோருகிறது. மேற்படி சட்டத்தின் 36-வது பிரிவின்படி வாரியம் கடன் வாங்கலாம்; குடிநீர் வழங்கு வடிகால் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்தல், முறைப்படுத்துதல் அல்லது மேம்படுத்துதல் குறித்து உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்குக் கடன் களும் முன்பணங்களும் வழங்கலாம். தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு—வடிகால் வாரியம் தனது நிதியை அரசுப் பொதுக் கணக்கிலோ, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிலோ வைப்பீடு செய்வதோடு மட்டுமல்லாது இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிலாவது நாட்டுடமை ஆக்கப்பட்ட எந்த வங்கியிலாவது வைப்பீடு செய்யவும் மேற்படி வாரியத்திற்கு அதிகாரமளிக்கப்பட்டால் மட்டுமே மேற்படி சட்டத்தின் 36-வது பிரிவில் கண்டுள்ள விதித்துறைகளின் பயனை அடையலாம் என்று கருதப்படுகிறது. எனவே, தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கு—வடிகால் வாரியம் தனது நிதியை அரசுப் பொதுக்கணக்கிலோ, இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிலோ வைப்பீடு செய்வதோடு இந்திய ஸ்டேட் வங்கி அல்லது நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட எந்த வங்கியிலும் வைப்பீடு செய்வதற்கு இயலும் வகையில் தமிழ்நாடு 4/1971-ஆம் சட்டத்தின் 34-வது பிரிவைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவு, மேற்சொன்ன நோக்கத்திற்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது. ஆகவே, இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு நான் இப்பேரவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I know from the Hon. Minister whether if accounts are transferred or dealt with by commercial banks which are now nationalised, will there be any difficulty in the matter of audit of such local bodies, that is likely to arise? That is the only point. If it is a lacuna, it will have to be looked into when the rules are being framed.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: சார், ஒரு கிளாரிபிக்கேஷனுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளிக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது இந்த வாரியத்தின் நிதி எல்லாம் சர்க்கார் பொதுக்கணக்கிலும், ரிசர்வ் வங்கியிலும் வைக்கலாம் என்று இருக்கிறது. இதை மாற்றி கமர்ஷியல் வங்கிகளிலும், ஸ்டேட் பாங்கிலும் போடலாம் என்று வழி செய்வதால் நமக்கு அதிகமாக கிடைக்கும் பலன் என்ன? இந்த நிதி அரசாங்கப் பொதுக் கணக்கில் இருந்தால், 4 கோடி ரூபாய், 5 கோடி ரூபாய் என்று ஏதாவது லோன் வாங்க வேண்டுமானால் சர்க்கார் நிதிநிலையைக் காட்டுவதற்கு இது பயன் உள்ளதாக இருக்கும். கமர்ஷியல் பாங்குகளிலும், ஸ்டேட் பாங்கிலும் நிதியைப் போடுவதற்கு இப்போது என்ன அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது? அப்படிப் போடுவதால் என்ன பயன் கிடைக்கப் போகிறது என்பதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, it is stated in the statement of objects and reasons as follows : 'It is considered that optimum advantage of the provisions in section 36 can be derived if the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board is empowered to invest its fund not only in the public accounts of the Government or in the Reserve Bank of India but also in State Bank of India or in any nationalised Bank. I want to know exactly what is the optimum advantage which the Government assesses.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I would like to know whether this Board has powers to borrow from the L.I.C. I am told that this Board is given power to borrow from the L.I.C. just as the Corporation and other municipalities are borrowing from L.I.C. and depositing it in the account of the State Government. Is this a fact or not ? That is the first thing I want to know.

Secondly, is the transfer of accounts to scheduled Banks ? What is the advantage we are going to derive ? When we deposit some amount with the scheduled Bank, the rate of interest is always higher. If we start borrowing from scheduled Bank, for our schemes, we will have to bear higher rate of interest for the same. Suppose there is fluctuation in market at a particular time. At that time scheduled Bank rate may be high. Is it advantageous to tranfer the account from the Reserve Bank to the scheduled Bank?I know in the Corporation we had to pay as much as 9½ per cent interest for money borrowed from scheduled Bank—when if it is Reserve Bank, the interest rate may be very low. But like that we had spent several lakhs during the last four or five years in Corporation. What is the advantage we are going to derive by this ? We would be only put to disadvantage by over-charging of interest by the scheduled Banks, for what we borrow from them for our schemes.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கூறிய கருத்துக்களை ஒட்டி, நானும் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற முறையில் இந்த வாரியத்திற்கு என்னென்ன அசௌகரியங்கள் இருக்கின்றன ? இந்த சட்டத் திருத்தத்தால் என்னென்ன சௌகரியங்கள் ஏற்படப்போகின்றன ? என்னென்ன அசௌகரியங்கள் இருந்ததால் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியாக வாரியங்கள் அமைப்பதன் மூலம் ஏராளமான "சோர்ஸஸ் ஆஃப் இன்கம்" வருகின்ற ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றும் போது நிறைய பணம் தேவைப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட வாரியங்கள் அமைக்கப்படாவிட்டால், மொத்தச் செலவையும் மக்களுடைய வரிப்பணத்தின் மூலமாகவே ஈடுகட்ட வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. வாரியங்கள்

அமைக்கப்பட்டால் எல்.ஐ.சி. மற்றும் கமர்ஷியல் நிறுவனங்களிடமிருந்து நிதி உதவி பெற முடியும். அவைகளிடமிருந்து நிறையப் பணம் பெறுவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதிலே ஆடிட் தகராறுகள் எதுவும் வராது. நாம் ஏற்கெனவே பல வாரியங்களை அமைத்திருக்கிறோம். அந்த வாரியங்களுக்குள்ள ஆடிட் முறை இதற்கும் பொருந்தும். அதனால் இதில் தவறுகள் ஏற்படுவதற்கு வழி இல்லை. 36-வது செக்ஷனில் மிக விரிவாக எந்த எந்த வகையில் புதிய ரிசோர்சஸ்-ஐ எழுப்பிக்கொள்ளலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எல்.ஐ.ஸி.யில் கடன் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

இதில் பி.எஸ்.பி. உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூறிய கருத்துதான் அரசாங்கச் சார்புடைய கருத்து. இந்த வாரியங்கள் எல்லாம் தங்கள் கணக்கை அரசாங்கக் கணக்கோடு வைத்துக் கொண்டிருந்தார்களானால் அரசாங்கத்தின் நடைமுறைச் செலவுக்கு—வேஸ் அண்டு மீன்ஸ்—பணம் இருந்து கொண்டிருக்கும், அரசாங்கக் கணக்கிலேயே அவர்கள் பணம் வைத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது என்பதாக எப்போதும் நிதி இலாகா வற்புறுத்தும். அந்த விஷயத்தையும் கூட நம் அரசாங்கம் பரிசீலித்து—வாரியத்திற்கு எது நன்மை என்று கருதி—தேசிய உடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலும் அவர்கள் கணக்கு வைத்துக்கொள்வார்களானால் அவற்றின் மூலம் தேவையான அதிக நிதியை அவர்கள் பெற்றுக் கொள்வதற்கு பயன்படுமே என்றுதான் இந்த முடிவை எடுத்தோம்.

உதாரணமாக ஹவுசிங் போர்டை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அது அரசாங்கக் கணக்கில்தான் பணம் வைத்திருந்தது. அது பற்றி மத்திய அமைச்சர், நாம் எல்லாம் கலந்து பேசிய பிற்பாடு தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளிலும் கணக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற பிறகு இன்றைக்கு அந்த வங்கிகள் எல்லாம் போட்டி போட்டுக் கொண்டு அதிகமான கடன் தொகை கொடுத்து உதவ முன் வந்திருக்கிறது. அது போன்ற வசதி—மக்களுடைய நலனுக்காக இந்த நீர் வாரியத்திற்கும் கிடைத்தால் பல நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து. அதுவும் நாம் தேசியமயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில்தான் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை—வைத்துக் கொள்ள விரும்பினால் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றுதான் செய்திருக்கிறோம். பல வாரியங்களுக்கும் இது போன்ற கொள்கைதான் பின்பற்றப்படுகிறது. இது ஒரு அடானமஸ் பாடி—இது இதற்குப் பொருத்தமுடைய கொள்கைதான். இதில் வேறு எந்த விதமான சிக்கலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Thiru K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I would like to know whether any preferential rate of interest is given for such Boards. As it is connected with social service, the Government of India would give it. So, may I know whether this Government have asked for it ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நம்முடைய பணத்திற்கு அதிகமான வட்டியை தேசிய வங்கிகள் தருமா என்று கேட்கிறார்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, when we borrow from the Banks, whether preferential rate of interest would be given ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தச் சட்டம் டெபாசிட் செய்வதைப் பொருத்ததுதான். இதற்கும் கூட அதிகமான வட்டியைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கலாம். அவர்கள் நமக்குக் கொடுக்க இருக்கிற பணத்திற்கும் குறைந்த வட்டி வாங்கினால் நல்லது. இவை பற்றி எல்லாம் தேசிய வங்கிகளோடு பேசும்போது கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

MR. SPEAKER : The question is—

'That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 14 of 1972) be taken into consideration'.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration clause by clause.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I move—

'That the Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 14 of 1972) be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(௬) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட ஆட்சிப் பகுதிக்குச்) சட்டங்களை நீட்டிப்பது குறித்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1972).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—